エネルギー量子制御工学グループ 菅谷信二

- 1. 緒言 福島第一原子力発電所では、原子炉の廃止措置が進行中である。その中でも燃料デブリについ ては、線量率が非常に大きいことから、ロボットなどによる遠隔操作を用いた取り出しが検討されてい る。取り出し時に選択する工法を確定するためには、デブリの分布や組成の特定が求められる。1号機~ 3 号機について、遠隔ロボットによる観察やμ粒子を用いた透視によりデブリ分布に関する推定が少しず つ得られている中、放射線検出器による放射線の測定情報からデブリ分布を推定する手法を検討した。 デブリ分布の推定に対する本手法の適用性が明らかになれば、現在の調査と併せて、確度がより高いデ ブリ分布の推定を行うことができると考えられる。
- 2. 理論 原子炉容器(RPV)/格納容器(CV)の内部構造は複雑であり、現状で放射線を検出できる場所は限 られる。また燃料デブリ分布は複雑であると想定されることから、分布を再現するためには十分な空間 離散化が必要となる。よって、拘束条件(測定点)の数より未知数(各点の放射能強度)の数が多くな り、制約条件を満たす無数の解が生じることが想定される。この逆問題に対してもっともらしい解を推 定するための逆問題解法として①Maximum Likelihood-Expectation Maximization (ML-EM) 法、②Moore-Penrose Matrix Inverse (MPMI) 法について検討した。

ML-EM 法は制約条件を満たす解のうち、ポアソン分布に基づく実現 ML-EM 法は制約条件を満たす解のうち、ボアソン分布に基づく実現  $A_j^{k+1} = \frac{A_j^k}{\sum_{i=1}^l C_{ij}} \sum_{i=1}^l \frac{y_i C_{ij}}{\sum_{i=1}^l C_{ij} A_i^k}$  確率を最大化する手法であり、CT などの画像再構成に用いられてい  $A_j^{k+1} = \frac{A_j^k}{\sum_{i=1}^l C_{ij}} \sum_{i=1}^l \frac{y_i C_{ij}}{\sum_{i=1}^l C_{ij} A_i^k}$ ることから、デブリの放射能を対象とすることに適すると考えられ

る。ML-EM 法では(1)式の反復計算により、放射能強度の事前推定値から放射線計数が考慮された放射能 推定値を計算する。ここで、 $A_i$ は線源jの放射能、 $y_i$ は検出器iの計数、 $C_{ij}$ は線源jの放射線が検出器iに検 出される確率、Iは検出器の総数、Jは線源の総数、kは ML-EM 法の反復回数を表す。一方、 $C_{ij}$ ,  $A_{i}$ ,  $y_{i}$ の間 の関係は連立 1 次方程式 $\mathbf{C}\vec{A} = \vec{y}$ で表される。劣決定系の場合でも一般化逆行列を用いると、一意に解が 得られる。本研究では Moore-Penrose 逆行列C<sup>+</sup><sub>MPMI</sub>を用いて、L2 ノルムが最小の解を得る。MPMI 法には ML-EM 法のような、事前推定を定める過程は存在しない。

3. 計算条件 推定の検討には、BWR の CV 内部の構造を簡易的に模擬した Fig. 1 の r-z 体系を用いる。1

丑

号機、3号機における現在の推定を反映させて、放射能の分布はCV底部に想定す る。その放射能にある強度分布を与え、それぞれの検出器位置における放射線計数 率を計算する。この計数率を基にした放射能強度の逆算を両手法において実施し、 与えた放射能強度と一致するかを確認する。放射線には中性子または光子を想定す る。検出器の位置については、一例として Fig. 1 に示されるように配置する。検出 確率 $C_{ii}$ は随伴輸送計算による随伴束から計算する。中性子反応断面積は ENDF-B/VII.1 ライブラリに基づく、8 群エネルギー構造の断面積を使用する。光子反応断 面積は MATXSLIB-J40/VITAMIN-J の 42 群構造を使用する。中性子検出器には核分 裂計数管、光子検出器には NaI(Tl)シンチレーション検出器を想定した検出断面積を 設定する。

**4.結果・考察** 放射線放出率密度の推定値を Fig. 2 に示す。ML-EM 法の初期値*A*<sup>k=0</sup> は全て100000として一様にした。本推定にて検出器はペデスタルのコンクリート 壁の外側に配置しており、ペデスタル外側の放射線源に対する推定精度が確保され ることを期待できるが、その傾向は再現されている。これは中性子源・光子源の両 方に対してあてはまっており、どちらの放射線を対象とする場合においても本手法 の適用性を期待できる。一方で内側の放射線源については、推定が大きく外れ

た。両手法の特性を検討すると ML-EM 法(中性子) の系 列では、推定精度が低い内側にて初期分布の傾向からほぼ 更新されていない。MPMI 法ではL2 ノルム最小の基準に由 来する振動が生じた。本検討の実施により、放射線計数を 用いたデブリ分布推定の可能性を確認した。体系をより現 実に即したものに詳細化すること、各種不確かさに起因す る推定結果への影響評価が今後の課題である。

## 公刊論文および口頭発表

- [1] 菅谷信二・遠藤知弘・山本章夫, 日本原子力学会 2017 年春 の年会, 2017年3月27日-29日, 東北大学 (2017).
- 2017, Jeju, Korea (2017).
- S. Sugaya, T. Endo, A. Yamamoto, Proc. PHYSOR2018, Apr. 22-26, 2018, Cancun, Mexico (2018). [to be published]

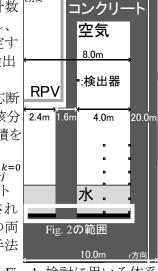
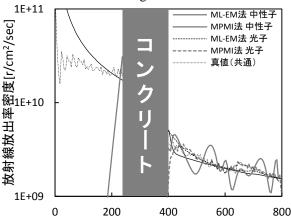


Fig. 1 検討に用いる体系



放射線源の半径方向位置[cm]

Fig. 2 推定結果